

Kartografske zbirke u hrvatskim AKM ustanovama : prikaz rezultata istraživanja

Miletić Drder, Mira

Source / Izvornik: **16. seminar Arhivi, knjižnice, muzeji : mogućnosti suradnje u okruženju globalne informacijske strukture : zbornik radova, 2013, 95 - 117**

Conference paper / Rad u zborniku

Publication status / Verzija rada: **Accepted version / Završna verzija rukopisa prihvaćena za objavljivanje (postprint)**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:203:061979>

Rights / Prava: [In copyright](#)/[Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-02-27**



Nacionalna i sveučilišna
knjižnica u Zagrebu

Repository / Repozitorij:

[National and University Library in Zagreb Repository](#)



DIGITALNI AKADEMSKI ARHIVI I REPOZITORIJI

**KARTOGRAFSKE ZBIRKE U HRVATSKIM AKM USTANOVAMA
PRIKAZ REZULTATA ISTRAŽIVANJA**

**MAP COLLECTIONS IN CROATIAN ALM INSTITUTIONS
REVIEW OF SURVEY RESULTS**

Mira Miletić Drder

Nacionalna i sveučilišna knjižnica u Zagrebu

mmiletic-drder@nsk.hr

Sažetak

U radu će se prikazati rezultati prvoga sveobuhvatnog istraživanja o kartografskim zbirkama i fondovima u AKM ustanovama u Hrvatskoj. Istraživanje je potaknuto pretpostavkom da u Hrvatskoj ne postoji znanstveno utemeljen jedinstven pristup vrijednim zbirkama kartografske građe u baštinskim ustanovama kao ni istraživanjem utemeljena analiza sadržaja fondova kartografskih zbirki, stupnja njihove obrađenosti, postojanja mrežnih kataloga, digitalizacije itd. Osnovni je cilj istraživanja identifikacija i otvaranje mogućnosti budućeg okupljanja kartografskih zbirki u virtualnom okruženju u svrhu zaštite vrijednih fondova te omogućavanju pristupa većem broju korisnika.

Ključne riječi: kartografska građa, kartografske zbirke, baštinske ustanove, istraživanje, Hrvatska

Summary

The paper will be presented the results of the first comprehensive survey on map collections and cartographic materials in ALM institutions in Croatia. The survey has been motivated by the assumption that in Croatia there is no scientifically-based unified access to valuable collections of cartographic materials in heritage institutions as well as research-based content analysis, the degree of processing and cataloguing, existence of online catalogues, level of digitisation, etc. The main objective of the research is to identify and open possibility of future map collections gathering, in a virtual environment in order to protect valuable materials and provide access to multiple users.

Keywords: cartographic material, map collections, heritage institutions, survey, Croatia

Uvod

Kartografska građa po svim svojim posebnostima, sadržaju, geografskim i povijesnim informacijama te umjetničkoj vrijednosti, našla je svoje mjesto u zbirkama i fondovima knjižnica, arhiva, muzeja i drugih ustanova znanosti i kulture. Dostupnost kartografskih fondova arhiva i muzeja, a u manjem dijelu i knjižničnih vrijednih kartografskih fondova, kao što su primjerice stare karte i atlasi, ograničena je na uži krug korisnika i posjetitelja, a predstavljena je i publicirana kroz izložbe s popratnim katalogima te objavljene monografske publikacije. Digitalizacija kartografske građe u Hrvatskoj u samom je začetku, što znači da je ta vrsta građe rijetko dostupna i na internetu. Prikazat će se tijekom i skraćena analiza istraživanja o kartografskim zbirkama i fondovima u knjižnicama, arhivima i muzejima u Hrvatskoj, koje je provedeno tijekom 2010. Detaljnu analizu moguće je pročitati u doktorskome radu M. Miletić Drder.¹

Istraživanje o kartografskim zbirkama i fondovima u ustanovama AKM-a

S obzirom na to da do 2010. nije provedeno niti jedno sveobuhvatno istraživanje o tome koliko i u kojim ustanovama AKM-a u Hrvatskoj ima kartografske građe, nužno ga je bilo provesti. Metodom anketnog upitnika na sve ustanove AKM-a i šire, koje bi prema preliminarnim razmatranjima mogle imati kartografsku građu organiziranu u zbirku ili na neki drugi način, ustanovio se reprezentativni uzorak za istraživanje odnosno identificiralo kartografske zbirke ili nazočnost kartografskih fondova u arhivima, knjižnicama i muzejima u Hrvatskoj. Prikazat će se metode istraživanja anketom, način distribucije, motivacija i ciljevi te osnovni rezultati dobiveni analizom sadržaja primljenih popunjenih anketa.

Metode istraživanja i obuhvat

Metoda anketnog upitnika bila je glavna metoda istraživanja. Prema Vujeviću,² Mozerova definicija ankete je: „Anketa je tehnički postupak za prikupljanje činjeničnog materijala kombinacijom statističke metode uzorka s metodom intervjua ili upitnika.“ Postavljanje pitanja i traženje određenih podataka putem odgovora određenoj vrsti i broju ljudi, tj. u ovom slučaju ustanova, bio je najefikasniji način dobivanja nužnih nam podataka za analizu stanja kartografskih fondova ustanova AKM-a u Hrvatskoj. Kako bi se pronašao način saznavanja o

¹ Miletić Drder, M. Kartografske zbirke u Hrvatskoj : model virtualnog povezivanja : doktorski rad. Zagreb : Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 2012.

² Vujević, M. Uvođenje u znanstveni rad : u području društvenih znanosti. Zagreb : Školska knjiga, 2006. Str. 24.

tome koje su to ustanove, tj. koji je mogući reprezentativni uzorak za istraživanje, korištene su metode preliminarnog istraživanja putem dostupne literature i mrežnih izvora te metode intervjua sa stručnjacima, kolegama i ostalim osobama koje raspolazu informacijama u pogledu postojanja kartografskih zbirki odnosno kartografske građe u baštinskim ustanovama u Hrvatskoj. Kako bi se izbjegla opasnost pogreške izostavljanja potencijalnih važnih imatelja kartografskih fondova, odlučeno je da se istraživanju putem anketnog upitnika pristupi sveobuhvatno. Metoda neformalnog intervjua je korištena kao pomoćna metoda preliminarnog istraživanja, u svim dostupnim mogućim situacijama, da bi se dobili podaci o mogućim zbirkama i fondovima kojih nema u objavljenoj literaturi i na internetu.

Anketiranje ustanova provedeno je u cijelosti putem elektroničke pošte. Prema Vujeviću,³ Miller navodi niz prednosti anketiranja putem pošte, kao što su da zahtijeva minimum napora i sredstava, omogućuje širi geografski kontakt, može se zahvatiti veći uzorak, ispitaniku omogućuje promišljanje odgovora te konzultacije prije odgovaranja, standardiziraniji postupak itd. Usto prednosti korištenja elektroničke pošte jesu velika brzina, jednostavnost i niska ili nikakva cijena koštanja. Nedostaci provođenja ankete poštom mogu biti, kako navodi Vujević, da ispitanik ne odgovori na anketu ne vrativši je popunjenu i ne odazove se istraživanju. Prema autorima Powellu i Connaway⁴ uz navedene nedostatke, glavni nedostatak istraživanja anketnim upitnikom putem elektroničke pošte jest opasnost da će poslana anketa doseći samo one koji imaju pristup internetu odnosno elektroničkoj pošti. Tome se može dodati i moguća informatička nepismenost ispitanika, neposjedovanje adekvatne informatičke opreme, needuciranost itd. Razmotrivši dobre i loše strane takva pristupa, te preliminarnim istraživanjem ustanovljene činjenice da sve ciljane ustanove imaju mogućnosti elektroničke pošte, a financijska sredstva za provođenje istraživanja nisu predviđala plaćanje poštarine ni osobnog putovanja u svrhu provođenja anketiranja, odlučeno je da se anketiranju pristupi isključivo putem elektroničke pošte. Kako bi se pojačala sigurnost da su ustanove primile anketni upitnik sa zamolbom za odgovor, korištene su mogućnosti potvrde primitka elektroničke pošte. Nakon određenog roka one koje nisu odgovorile na anketu, ljubazno se ponovo podsjetilo i zamolilo za odgovor, putem telefona, osobno ili elektroničkom poštom. Takav postupak podsjećanja na neodgovorenu anketu se provodio nekoliko puta do zaključenja prikupljanja podataka. Anketni upitnik je uz pripadajući dopis kojim se tumači svrha istraživanja, poslan na adrese elektroničke pošte županijskih matičnih službi u

³ Vujević, M. (2006.) Nav. djelo. Str 145.

⁴ Powell, R., Connaway, L. Basic research methods for librarians. Westport ; London : Libraries Unlimited, 2004. Str. 126.

knjižnicama Republike Hrvatske, koje su objavljene na internetskim stranicama Ministarstva kulture,⁵ svim Državnim arhivima u Republici Hrvatskoj prema objavljenom Registru arhiva na mrežnim stranicama Ministarstva kulture⁶ te onim muzejima koji bi mogli imati kartografsku građu što je ustanovljeno pretragom na mrežnoj stranici MDC-a (Muzejsko-dokumentacijskog centra) Registar muzeja RH.⁷ Izvršen je i veliki broj opsežnih pretraga internetskih stranica baštinskih ustanova u Hrvatskoj, kako bi se i tim putem ustanovio pravilan mogući uzorak za istraživanje. Također su korištena i ranija saznanja iz literature o postojanju kartografske građe u pojedinim ustanovama. Anketa je poslana na otprilike stotinu i pedeset adresa elektroničke pošte. Računalo se na to da će voditelji pojedinih službi, kao što su svi i zamoljeni, primjerice matične službe u županijskim knjižnicama, proslijediti i distribuirati anketu u sve knjižnice svojih županija. Prema saznanjima putem osobnog kontakta i telefonskih razgovora, sigurno je da je anketa distribuirana kako u knjižnicama, tako i u muzejima i arhivima. Anketiranje je trajalo od početka veljače 2010. do kraja studenoga 2010.

Anketa - odaziv i analiza dobivenih rezultata

Anketa⁸ sadrži trideset i šest pitanja, a logički je strukturirana u nekoliko povezanih cjelina. Grupe pitanja jesu:

1-4 Opći podaci o zbirci (naziv, status unutar institucije u kojoj se nalazi, godina osnutka i broj jedinica kartografske građe)

5-12 Podaci o kartografskom fondu i nabavi građe (vrste, prostor koji građa pokriva, starost građe i tehnika izrade, načini nabave građe)

13-19 Podaci čitaonicama, broju korisnika i zaposlenima u zbirci

20-22 Podaci o načinima pohrane građe

23-29 Podaci o inventarizaciji, obradi i katalozima

30-35 Podaci o digitalizaciji fonda

36 Podaci o planovima, te dodatni prijedlozi, komentari i napomene

Pitanja su mješovita, dvadeset i tri su pitanja otvorenog tipa, od toga dvanaest je pitanja s mogućnošću odgovora s da ili ne. Trinaest je pitanja zatvorenog tipa. Osobito se vodilo

⁵ Adrese županijskih matičnih službi u knjižnicama [citirano: 2011-01-15]. Dostupno na <http://www.min-kulture.hr/default.aspx?id=199>

⁶ Registar arhiva RH [citirano: 2011-01-15]. Dostupno na <http://www.min-kulture.hr/default.aspx?id=207>

⁷ Registar muzeja RH [citirano: 2011-01-15]. Dostupno na <http://www.mdc.hr/hr/mdc/registar-muzeja/>

⁸ Anketa se nalazi u prilogu.

računa, da se anketom dobije što veći broj potrebnih odgovora u što manje pitanja. Poznato je da većina ispitanika ne želi i/ili nema vremena odgovarati na predugačke ankete s previše zahtjevnim pitanjima. Nužnost istraživanja i potreba dobivanja podataka, navela nas je na maksimalnu prilagođenost mogućoj volji ispitanika da ispune anketu. Anketa nije ispunjavana na osobnoj već na institucionalnoj razini, tako da nije bilo potrebno tražiti da se upisuju osobni podaci onih koji su popunili anketu, već samo naziv ustanove i zbirke. Potrebni kontakt s osobama koje se skrbe o kartografskoj građi, tj. onima koji su popunjavali anketu ostvaren je elektroničkom poštom, osobno ili telefonom. Pitanja zatvorenog tipa oblikovana su na način mogućnosti odabira jednog i/ili više odgovora od šest ponuđenih opcija. Međutim otvorena su i mogućnošću dodavanja neke druge opcije koja nije navedena u ponuđenim odgovorima. Anketa započinje općenitim pitanjima o nazivu zbirke i/ili instituciji u kojoj se nalazi zbirka i vrsti te godini osnutka zbirke. Sljedeća grupa pitanja odnosi se na kartografski fond zbirke, ukupan broj jedinica, vrstu građe, geografski prostor koji je zastupljen na kartama, tehniku izrade te starost građe. Nastavlja se pitanjima o nabavi građe, zatim o korisničkim prostorima tj. čitaonicama karata i omogućavanju pristupa korisnicima, zatim o prosječnom mjesečnom broju korisnika ili posjetilaca, ukoliko ih imaju. Nadalje se nižu pitanja o djelatnicima koji rade u zbirci, njihovom broju i stručnoj spremi. Slijede pitanja o načinima pohrane građe, stupnju inventarizacije i stručnoj standardiziranoj obradi građe. Zatim pitanja o stupnju digitalizacije građe. Na kraju su otvorena pitanja o planovima za budućnost zbirke te je ponuđena opcija prijedloga komentara i primjedbi.

Analiza ankete izvršena je po kategorijama ustanova. Razlozi analize i grupiranja rezultata unutar četiri kategorije (arhivi, knjižnice, muzeji i ostale institucije) obrazloženi su činjenicom da postoje određene različitosti u pojedinačnom radu i ustroju tih vrsta ustanova. Kategorija ostalih institucija uvedena je zato jer se fakultetske institucije i institucije državne kartografije koje posjeduju zbirke kartografske građe, nisu uklopile niti u jednu od tri osnovne vrste baštinskih ustanova, a identifikacija i analiza njihova fonda smatrana je potrebnom za ovo istraživanje. Primljene su ukupno pedeset i tri popunjene ankete. Četrdeset i šest anketa pristiglo je u elektroničkom obliku putem elektroničke pošte, a sedam anketa je ispisano na pisaču, ispunjeno ručno te poslano i pristiglo poštom. Od ukupnoga broja, najveći broj je iz arhiva s ukupno dvadeset primljenih anketa, što je 38% od ukupnog broja primljenih anketa svih ustanova. Slijede ih muzeji s petnaest primljenih anketa, što je 28% od ukupno primljenih anketa, zatim knjižnice s četrnaest primljenih anketa, što je 26% od ukupnog i ostale institucije s četiri primljene ankete, što je 8% od ukupnog broja primljenih anketa. Od ukupnog broja podjednak je broj samostalnih i nesamostalnih kartografskih zbirki u

anketiranim ustanovama. Nešto je veći broj samostalnih zbirki, što se osobito ističe u arhivima, 65%, a najmanje u ostalim ustanovama, 25%. Najveći je postotak nesamostalnih zbirki unutar kategorije ostalih ustanova 75% i knjižnica 64%. U muzejima su uz nešto veći postotak samostalnih zbirki, postoci podjednaki. (Vidi tablicu 1.)

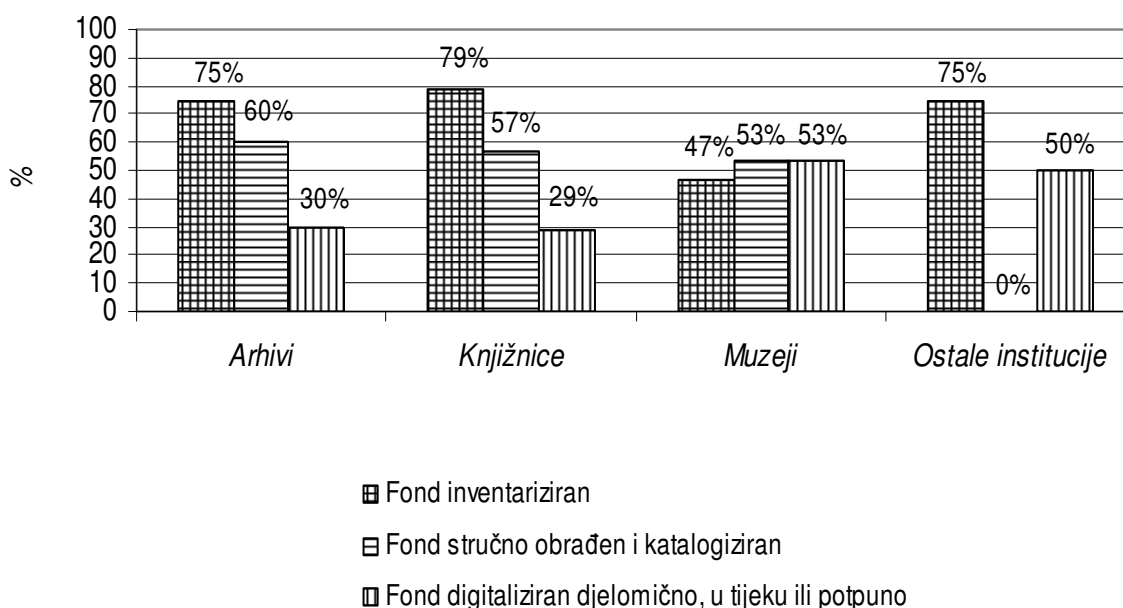
Tablica 1. Ukupan broj popunjenih anketa po vrstama ustanova

Ustanove	Broj popunjenih anketa po vrstama ustanova	Broj samostalnih kartografskih zbirki unutar ustanova	Broj nesamostalnih kartografskih zbirki
Arhivi	20 (38%)	13 (65%)	7 (35%)
Knjižnice	14 (26%)	5 (36%)	9 (64%)
Muzeji	15 (28%)	8 (53%)	7 (47%)
Ostale institucije	4 (8%)	1 (25%)	3 (75%)
Ukupno	53 (100%)	27	26
Postotak od ukupnog	100%	51%	49%

U 68% anketiranih ustanova kartografska građa je inventarizirana, u 53% ustanova je stručno obrađena i katalogizirana, a u 38% ustanova kartografska građa je u potpunosti ili djelomično digitalizirana ili je digitalizacija fonda u tijeku. Najveći postotak inventarizirane građe je u knjižnicama, 79%, a stručno obrađene građe u arhivima 60%. Najviše digitalizirane kartografske građe imaju muzeji, 53%, a najmanje knjižnice, 29%. (Vidi tablicu 2.)

Tablica 2. Inventarizacija, stručna obrada, katalogizacija i digitalizacija zbirki

Ustanove (ukupno anketiranih)	Fond inventariziran (postotak od ukupnog)	Fond stručno obrađen i katalogizirana (postotak od ukupnog)	Fond digitaliziran djelomično, u tijeku ili potpuno (postotak od ukupnog)
Arhivi (20)	15 (75%)	12 (60%)	6 (30%)
Knjižnice (14)	11 (79%)	8 (57%)	4 (29%)
Muzeji (15)	7 (47%)	8 (53%)	8 (53%)
Ostale institucije (4)	3 (75%)	0	2 (50%)
Ukupno (53)	36	28	20
Postotak od ukupnog	68%	53%	38%



Slika 1. Postotak inventariziranog, stručno obrađenog, katalogiziranog i digitaliziranog fonda po ustanovama

U 64% od ukupnog broja ustanova redovito se nabavlja kartografska građa, isto toliko ih posjeduje računalo. Samo 51% anketiranih ustanova posjeduje katalog kartografske građe. Redovitu nabavu građe imaju sve anketirane ostale institucije, a arhivi u najmanjem postotku od 45% što je i očekivano s obzirom na vrstu institucije i građu koju prikupljaju. Katalog kartografske građe u nekom od oblika (računalni, na listićima ili u obliku knjige) u najvećem postotku posjeduju knjižnice 64%, a u najmanjem ostale institucije 25%. 80% muzeja posjeduje računalo, a arhivi i ostale institucije samo u 50% anketiranih, dok je taj postotak kod knjižnica 71%. (Vidi tablicu 3.)

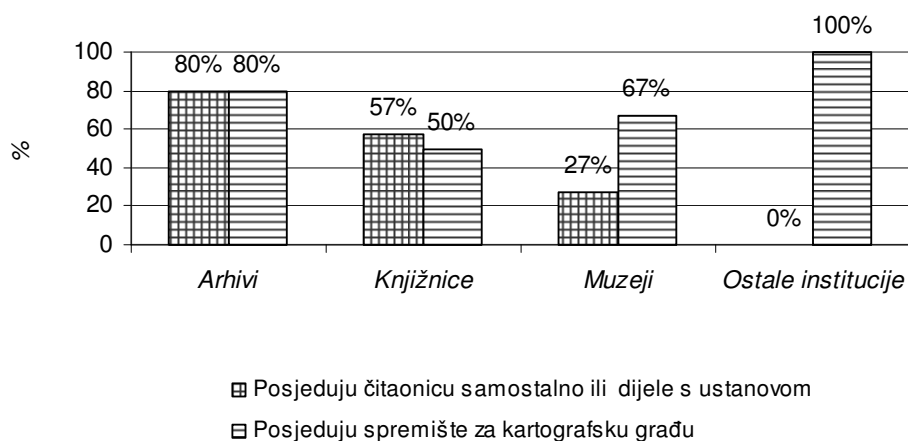
Tablica 3. Nabava građe, posjedovanje kataloga i računala u zbirkama

Ustanove (ukupno anketiranih)	Redovita nabava građe (postotak od ukupnog)	Posjeduju katalog k. građe (postotak od ukupnog)	Posjeduju računalo u zbirci (postotak od ukupnog)
Arhivi (20)	9 (45%)	11 (55%)	10 (50%)
Knjižnice (14)	10 (71%)	9 (64%)	10 (71%)
Muzeji (15)	11 (73%)	6 (40%)	12 (80%)
Ostale institucije (4)	4 (100%)	1 (25%)	2 (50%)
Ukupno (53)	34	27	34
Postotak od ukupnog	64%	51%	64%

Samo 53% ustanova posjeduje čitaonicu za kartografsku građu. U taj broj su uključene i one institucije koje posjeduju čitaonicu isključivo za kartografsku građu, kao i one koje čitaonicu dijele s ostalim odjelima/odsjecima ustanove kojoj pripadaju. Čak 80% arhiva ima mogućnosti korištenja čitaonice, dok niti jedna od kategoriziranih ostalih ustanova nema takve mogućnosti. U knjižnicama je postotak onih koji imaju čitaonicu od ukupno anketiranih 57%, a u muzejima samo 27%. Međutim sve četiri anketirane ostale institucije posjeduju spremište za pohranu kartografske građe, arhivi u 80% slučajeva imaju spremište, a pomalo iznenađuje utvrđena činjenica da samo 50% anketiranih knjižnica posjeduje takva spremišta, što je ujedno i najmanji utvrđeni postotak anketiranih ustanova. (Vidi tablicu 4.).

Tablica 4. Institucije koje posjeduju čitaonicu i spremišta kartografske građe

Ustanove (ukupno anketiranih)	Posjeduju čitaonicu samostalno ili dijele s ustanovom (postotak od ukupnog)	Posjeduju spremište za kartografsku građu (postotak od ukupnog)
Arhivi (20)	16 (80%)	16 (80%)
Knjižnice (14)	8 (57%)	7 (50%)
Muzeji (15)	4 (27%)	10 (67%)
Ostale institucije (4)	0	4 (100%)
Ukupno (53)	28	37
Postotak od ukupnog	53%	70%



Slika 2. Postotak zbirke koje posjeduju čitaonice i spremišta za kartografsku građu

Iako je anketom postavljeno pitanje smještaja građe s ponuđenih nekoliko odgovora, poseban je osvrt dat na smještaj građe u ormare ladičare zbog toga što je to najprimjereniji i najbolji

smještaj za kartografsku i likovnu građu,⁹ te se na taj način pokušalo utvrditi koliko je primjereno građa smještena u onim ustanovama koje posjeduju uvjete za pohranu i smještaj, tj. spremište. Najviši postotak smještaja dijela fonda kartografske zbirke u ormare ladičare imaju ostale institucije, međutim niti jedna od anketiranih ustanova nema smješten cjelokupan fond na taj način. U arhivima je najviše ustanova koje imaju cjelokupan fond smješten u ormare ladičare, 65%, što ne čudi zbog vrste kartografske građe koju većina arhiva pohranjuje, a to su nacrti, planovi i starija kartografska građa, a ne primjerice atlasi ili globusi čiji bi najprikladniji smještaj bio na policama ili u ormarima za smještaj knjiga. (Vidi tablicu 5.)

Tablica 5. Smještaj kartografskog fonda u ormare ladičare

Ustanove (ukupno anketiranih)	Smještaj dijela k. građe u spremištu u ormarima ladičarima (postotak od ukupnog)	Smještaj cijelog k. fonda u ormarima ladičarima (postotak od ukupnog)
Arhivi (20)	16 (80%)	13 (65%)
Knjižnice (14)	8 (57%)	4 (29%)
Muzeji (15)	10 (67%)	7 (47%)
Ostale institucije (4)	4 (100%)	0
Ukupno (53)	38	24
Postotak od ukupnog	72%	45%

Po vrstama kartografske građe koju posjeduju anketirane institucije, vidljivo je da sve anketirane institucije posjeduju karte, 47% od ukupnog ih posjeduje atlase, a tek 15% globuse. Niti jedna arhivska ustanova ne posjeduje globuse, dok su oni najzastupljeniji u muzejima, dakle 33% anketiranih muzeja posjeduje globuse. Atlasi su najzastupljeniji u ostalim ustanovama kojih 75% posjeduje tu vrstu kartografske građe. Analiza prema kategorijama ustanova pokazala je da većina knjižnica ne pohranjuje niti obrađuje atlase kao kartografsku građu, već kao dio fonda knjiga odnosno monografskih publikacija. (Vidi tablicu 6.)

Tablica 6. Vrste kartografske građe po ustanovama (I)

Ustanove (ukupno anketiranih)	Karte	Atlase	Globuse
Arhivi (20)	20 (100%)	9 (45%)	0
Knjižnice (14)	14 (100%)	6 (43%)	2 (14%)
Muzeji (15)	15 (100%)	7 (47%)	5 (33%)
Ostale institucije (4)	4 (100%)	3 (75%)	1 (25%)
Ukupno (53)	53	25	8

⁹ Čanković, D. Organizacija i uređenje zbirke geografskih karata u knjižnicama. Zagreb : NSB, 1977. Str. 53.

Postotak od ukupnog	100%	47%	15%
---------------------	------	-----	-----

Malo više od polovice anketiranih ustanova posjeduje isključivo karte, samo 2% karte i globuse, i to u knjižnicama gdje 7% anketiranih posjeduje karte i globuse. 36% anketiranih ustanova posjeduje karte i atlase, u najvišem postotku u ostalim ustanovama i arhivima. Sve vrste kartografske građe posjeduje samo 11% anketiranih ustanova, u najvećem broju su muzeji s 27 % anketiranih koji posjeduju sve vrste građe. (Vidi tablicu 7.)

Tablica 7. Vrste kartografske građe po ustanovama (II)

Ustanove (ukupno anketiranih)	Isključivo karte	Karte i atlasi	Karte i globusi	Sve vrste k. građe
Arhivi (20)	11 (55%)	9 (45%)	0	0
Knjižnice (14)	8 (57%)	4 (29%)	1 (7%)	1 (7%)
Muzeji (15)	7 (46%)	4 (27%)	0	4 (27%)
Ostale institucije (4)	1 (25%)	2 (50%)	0	1 (25%)
Ukupno (53)	27	19	1	6
Postotak od ukupnog	51%	36%	2%	11%

Prema kategorizaciji vrsta karata, ustanovljeno je da najveći broj ustanova posjeduje planove gradova, a ostale vrste karata u podjednakim postocima. Sve anketirane knjižnice posjeduju planove gradova, a čak 80% arhiva posjeduje u svome fondu katastarske karte. Može se zaključiti da sve kategorije ustanova posjeduju raznolike vrste kartografske građe. (Vidi tablicu 8.)

Tablica 8. Kategorizacija karata koje institucije posjeduju

Ustanove (ukupno anketiranih)	Pregledne karte	Upravne karte	Tematske karte	Topografske karte	Katastar. karte	Planovi gradova
Arhivi (20)	5 (25%)	11 (55%)	12 (60%)	13 (65%)	16 (80%)	13 (65%)
Knjižnice (14)	11 (79%)	9 (64%)	6 (43%)	9 (64%)	4 (29%)	14 (100%)
Muzeji (15)	14 (93%)	8 (53%)	8 (53%)	6 (40%)	9 (60%)	14 (93%)
Ostale institucije (4)	2 (50%)	2 (50%)	2 (50%)	3 (75%)	3 (75%)	2 (50%)
Ukupno (53)	32	30	28	31	32	43
Postotak od ukupnog	60%	57%	53%	58%	60%	81%

Kategorizacija karata prema starosti od velike je važnosti u analizi fondova kartografske građe prema vrstama ustanova. Kao što je navedeno ranije, starost građe jedan je od elemenata kojima se kategorizira vrijednost kulturne baštine. Vidljivo je da 45% ustanova posjeduje građu od XVI. do XVIII. stoljeća, u postotku najviše je muzejskih ustanova u toj kategoriji, 67%, a najmanje ostalih ustanova. Čak 80% arhiva posjeduje građu nastalu u XIX. stoljeću. Najnoviju građu i građu XX. stoljeća posjeduje veliki broj svih kategorija ustanova. (Vidi tablicu 9.)

Tablica 9. Kategorizacija kartografske građe prema starosti

Ustanove (ukupno anketiranih)	Kartograf. građa XVI.-XVIII. st.	Kartograf. građa XIX. st.	Kartograf. građa XX. st. i novija
Arhivi (20)	8 (40%)	16 (80%)	17 (85%)
Knjižnice (14)	5 (36%)	8 (57%)	12 (86%)
Muzeji (15)	10 (67%)	11 (73%)	13 (87%)
Ostale institucije (4)	1 (25%)	1 (25%)	3 (75%)
Ukupno (53)	24	36	45
Postotak od ukupnog	45%	68%	85%

Kao i starost i tehnika izrade je vrlo važna u kategorizaciji vrijednoga kartografskog fonda kao i ostale pisane baštine. Gotovo sve institucije posjeduju tiskanu građu, osim jednog anketiranog arhiva. Bakrorezna građa je zastupljena u 47% muzeja i samo 15% arhiva. Najstariju drvoreznu građu posjeduje samo 9% ustanova, a od toga najviše muzeja, 20%. Rukopisnu građu posjeduje čak 67% muzeja, a litografije su podjednako zastupljene u muzejima i arhivima. Ostale institucije uglavnom posjeduju tiskanu građu. (Vidi tablicu 10.)

Tablica 10. Kartografska građa prema tehnikama izrade

Ustanove (ukupno anketiranih)	Tiskana građa	Bakrorezna građa	Drvorezna građa	Rukopisna građa	Litografije
Arhivi (20)	19 (95%)	3 (15%)	1 (5%)	10 (50%)	9 (45%)
Knjižnice (14)	14 (100%)	6 (43%)	1 (7%)	4 (29%)	4 (29%)
Muzeji (15)	15 (100%)	7 (47%)	3 (20%)	10 (67%)	7 (47%)
Ostale institucije (4)	4 (100%)	1 (25%)	0	0	0
Ukupno (53)	52	17	5	24	20
Postotak od ukupnog	98%	32%	9%	45%	38%

Po zastupljenosti geografskih cjelina u kartografskim fondovima anketiranih ustanova, najviše je ustanova koje posjeduju građu koja prikazuje regiju odnosno zavičaj u kojemu se ustanova nalazi i Hrvatsku. Nešto je manji postotak onih koji posjeduju kartografsku građu Europe i svijeta. Najprominentniji je postotak ustanova koje posjeduju zavičajne karte 75% od ukupnog. Razlog tomu je u činjenici da je građa regionalnog geografskog sadržaja uvelike zastupljena u lokalnim arhivima, zavičajnim i gradskim muzejima te u zavičajnim zbirkama u knjižnicama. (Vidi tablicu 11.)

Tablica 11. Zastupljenost geografskih cjelina u fondovima

Ustanove (ukupno anketiranih)	Hrvatska	Regija/zavičaj	Europa	Svijet
Arhivi (20)	14 (70%)	15 (75%)	11 (55%)	7 (35%)
Knjižnice (14)	8 (57%)	13 (93%)	6 (43%)	5 (36%)
Muzeji (15)	11 (73%)	10 (67%)	7 (47%)	5 (33%)
Ostale institucije (4)	4 (100%)	2 (50%)	2 (50%)	2 (50%)
Ukupno (53)	37	40	26	19
Postotak od ukupnog	70%	75%	49%	36%

Ukupan broj zaposlenih u anketiranim ustanovama je četrdeset i sedam osoba. Od ukupnoga broja najviše je zaposlenih u arhivima, dvadeset. Međutim u prosjeku je taj broj najveći u muzejima gdje je u ukupno petnaest anketiranih muzeja zaposleno šesnaest osoba. Najmanji broj zaposlenih je u kategoriji knjižnica gdje ih je u ukupno četrnaest anketiranih zaposleno devet. 70% zaposlenih je visoke stručne spreme, a 13% je magistara ili doktora znanosti, ukupno najviše u arhivima, a u muzejima u prosjeku najviše. Geografa odnosno povjesničara je 49%, s tim da je potrebno istaknuti kako je u tom postotku, što je analiza po kategorijama ustanova pokazala, najveći broj povjesničara, posebice u arhivima i muzejima, a geografa je u prosjeku premalo. U ostalim ustanovama je zaposlen jedan geograf i jedna geodet. 87% od svih zaposlenih je arhivističke, knjižničarske ili muzejske stručne spreme, u svakoj od kategorija je pripadajuća struka u većini. U knjižnicama i muzejima svi zaposleni imaju odgovarajuću stručnu spremu (knjižničar ili muzealac) dok je u arhivima 80% arhivista, a u ostalim ustanovama 0%, dakle nema ni jednog zaposlenog arhivista, knjižničara ni muzealca. (Vidi tablicu 12.)

Tablica 12. Broj i stručna sprema zaposlenih po kategorijama ustanova

Ustanove (ukupno anketiranih)	Ukupan broj zaposlenih	MR/DR	VSS	VŠS i SSS	Geograf i/ili povjesničar	Arhivist, knjižničar ili muzealac
Arhivi (20)	20 (43%)	3	12	5	9	16
Knjižnice (14)	9 (19%)	1	7	1	1	9
Muzeji (15)	16 (34%)	2	13	1	11	16
Ostale institucije (4)	2 (4%)	0	1	1	2	0
Ukupno (53)	47	6	33	8	23	41
Postotak	100%	13%	70%	17%	49%	87%

Geografska rasprostranjenost kartografskih zbirki po županijama

Najveći broj primljenih popunjenih anketa (29), a to je 53% od ukupnoga, pristiglo je iz pet županija u Hrvatskoj. Prvi je Grad Zagreb (10), zatim Splitsko-dalmatinska županija (6), Primorsko-goranska (5), Varaždinska (4) i Istarska županija (4). Iz tri županije nije bilo uopće odaziva, prema tome za pretpostaviti je da u Zagrebačkoj, Krapinsko-zagorskoj i Kopriivničko-križevačkoj županiji, nema niti jedne baštinske ustanove koja čuva kartografsku građu. Arhivske institucije koje čuvaju kartografsku građu najbrojnije su u Gradu Zagrebu (3) te Istarskoj županiji (2). Uz navedene tri županije gdje nije bilo odaziva na anketu, arhiva s kartografskom građom nema ni u Požeško-slavonskoj županiji. U knjižnicama je odaziv bio manji, u tri županije su odgovorile po dvije knjižnice, u osam županija po jedna knjižnica a čak u deset niti jedna. Odaziv muzejskih ustanova je najbrojniji u Primorsko-goranskoj županiji (3), u Gradu Zagrebu, Splitsko-dalmatinskoj i Dubrovačko-neretvanskoj odgovorila su na anketu po dva muzeja, u šest županija odgovorio je jedan muzej, a u čak jedanaest županija niti jedan. Od ostalih ustanova tri se nalaze u Gradu Zagrebu, a jedna u Splitsko-dalmatinskoj županiji. Većina arhiva koji su odgovorili na anketu nalazi se u županijskim središtima, iznimka je Istarska županija gdje je uz Državni arhiv u Pazinu na anketu odgovorio i arhiv Centra za povijesna istraživanja iz Rovinja, te u Gradu Zagrebu gdje je uz Državni arhiv u Zagrebu i središnji arhiv za Hrvatsku, Hrvatski državni arhiv te arhivska ustanova Hrvatski memorijalno-dokumentacijski centar Domovinskog rata. Knjižnice koje su odgovorile se nalaze također u županijskim središtima, s izuzetkom knjižnice u Novom Marofu. Slično kao i kod drugih vrsta ustanova, većina muzeja se nalazi u županijskim središtima, s izuzetkom Muzeja Moslavine iz Kutine, Zavičajnog muzeja u Slatini i Gradskog

muzeja u Korčuli. Od ostalih ustanova, a to su dva fakulteta i dvije ustanove državne kartografije, sve se nalaze u županijskim središtima.

Sažeta analiza rezultata prema kategorijama ustanova

U arhivskim ustanovama u Hrvatskoj čuva se vrlo bogat kartografski fond. Najveće zbirke i fondovi kartografske građe u arhivima su u Hrvatskome državnom arhivu, Državnom arhivu u Splitu i Državnom arhivu u Zadru. Također su istaknute po količini kartografskoga fonda i zbirke Državnih arhiva u Zagrebu i Osijeku, te zbirka arhiva Centra za povijesna istraživanja u Rovinju. Državni arhivi organiziraju kartografski fond na način da razlikuju kartografske zbirke kao zbirke različitih vrsta karata i starosti, zatim zbirke planova i nacрта, arhive mapa tj. katastarskih karata te različite tematske zbirke. Manji je broj arhiva, među kojima prednjači Hrvatski državni arhiv, koji stručno obrađuju građu prema primjerku po skupinama i pravilima standarda ISBD(CM). Primjer obrade karata kao zasebnih jedinica po ISBD(CM)-u, unutar fonda Kartografske zbirke Hrvatskoga državnog arhiva pokazatelj je kako bi u budućnosti sav kartografski fond u arhivima trebao biti obrađen. Manji je i broj anketiranih arhiva koji građu obrađuju prema međunarodnim arhivskim standardima, kao što su ISAD(G) i ISAAR(CPF). Većina arhivskih kartografskih fondova i zbirki uređena je prema Pravilniku o evidencijama u arhivima, te imaju građu obrađenu na nivou cjelina, zbirki i fondova, a ne po jedinici odnosno primjerku građe ili kako oni navode po komadu. To je vidljivo i iz podataka preuzetih iz arhivskog informacijskog sustava Arhinet. Prema analizi ankete, u nešto više od polovice anketiranih arhiva građa je obrađena što na nivou sumarnih i analitičkih inventara što po međunarodnim standardima. Digitalizacija se odvija u sedam anketiranih arhiva. Samo arhiv Hrvatskog memorijalno-dokumentacijskog centra Domovinskoga rata digitalizirao je cjelokupan fond. Državni arhiv u Splitu digitalizirao je veliki dio fonda i jedini je koji je to primjereno predstavio i učinio dostupnim i pretraživim zapise i karte Arhiva mapa za Istru i Dalmaciju preko interneta. Većina anketiranih planira, ukoliko to nisu učinili, urediti svoje kartografske zbirke te sudjelovanjem u projektima digitalizirati ih i predstaviti javnosti.

Kartografska građa u knjižnicama u Hrvatskoj, organizirana je na nekoliko načina. U većini narodnih i gradskih knjižnica kartografska građa je ili dio fonda zavičajne zbirke ili je uklopljena u opći fond knjiga (većinom atlasa). Kao dio zavičajnih zbirki, kartografska građa nije brojna, nije istaknuta niti se o njoj posebno skrbi u okviru takvih fondova. Najistaknutije kartografske zbirke u knjižnicama su zbirka Znanstvene knjižnice u Zadru, Sveučilišne knjižnice u Splitu, knjižnice Metropolitana po vrijednosti svoga fonda te zbirka u nastajanju Sveučilišne knjižnice u Puli. Zbirke imaju mali broj korisnika. Digitalizacija je u počecima u

sklopu projekata, a veće zbirke planiraju u budućnosti digitalizirati vrijedan kartografski fond. Izuzetak je samo fond knjižnice Metropolitana, koji je prema rezultatima ankete digitaliziran u cijelosti. One knjižnice koje su obradile kartografsku građu koriste ili ISBD(CM) ili Pravilnik E. Verone.

Muzejski kartografski fondovi su u nekoliko muzeja organizirani u veće samostalne jedinice, ali uglavnom su dijelovi povijesnih odjela. Muzeji koji posjeduju manji broj kartografskih jedinica, organiziraju ih kao dijelove raznih drugih zbirki predmeta ili dijelove dokumentacije muzeja. Najstarija i najvrednija kartografska građa nalazi se u muzejskim zbirkama. Najveće muzejske zbirke kartografske građe su u Muzeju Slavonije u Osijeku, Hrvatskom povijesnom muzeju i Gradskom muzeju u Varaždinu. Samo u Muzeju u Varaždinu koriste ISBD(CM) za obradu kartografske građe. Većina anketiranih muzeja građu obrađuje u muzejskom programu M++. Nedostatak toga sustava je njegova zatvorenost koja se očituje u nemogućnosti komunikacije s drugim sustavima za obradu građe te nepostojanje baze podataka ili javno dostupnog kataloga u mrežnom okruženju, tj. na internetu. Korisnika u muzejskim zbirkama ima malo, međutim često prezentiraju i izlažu kartografski fond putem kataloga i izložbi. Digitalizacija je u tijeku, a planiraju poboljšanja u obradi i prezentaciji kartografskih fondova. U okviru fakulteta i ustanova državne kartografije, kartografska građa organizirana je u velike zaokružene kartografske zbirke zatvorenog tipa. Te zbirke nisu stručno obrađene niti dostupne korisnicima. S obzirom na to da bi to bilo nužno učiniti, posebice u fakultetskim zbirkama, svakako bi se trebalo financijski poduprijeti zapošljavanje kartografskog knjižničara ili obrazovanje geografa u području knjižničarstva, kako bi fond bilo moguće obraditi prema važećim standardima.

Većina kartografskog fonda inventarizirana je u svim vrstama ustanova, međutim stručno prema međunarodnim standardima nije obrađen cjelokupan kartografski fond. Digitalizacija kartografske građe je u početnoj fazi. Dijelovi nekih zbirki već su prezentirani i objavljeni na internetu, međutim digitalizacija cjelokupnih zaokruženih vrijednih fondova tek predstoji. Najviše kartografske građe u Hrvatskoj, čuva se u Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici. Prvenstveno u Zbirci zemljopisnih karata i atlasa, gdje je u cijelosti građa obrađena prema ISBD(CM)-u, pravilno pohranjena i u tijeku digitalizacije fonda vrijednih karata Hrvatske. Manjim dijelom kartografska građa se čuva i u sklopu vrijednih fondova Zbirke rukopisa i starih knjiga. Potrebno je prije svega građu tih i ostalih zbirki anketiranih ustanova u cijelosti stručno obraditi, digitalizirati i učiniti dostupnom široj javnosti te je na taj način i zaštititi kao kulturno dobro.

Zaključak

Sveobuhvatno istraživanje provedeno tijekom 2010. u okviru zajednice ustanova AKM-a u Hrvatskoj, prošireno na fakultete i ustanove državne kartografije, potvrdilo je ranije pretpostavke temeljene na preliminarnim istraživanjima, o tome da u ustanovama AKM-a u Hrvatskoj postoje zbirke kartografske građe ili kartografska građa unutar nekih drugih zbirki i fondova.

Anketom je obuhvaćen najveći dio kartografskih fondova ustanova AKM-a u Hrvatskoj te su utvrđene sljedeće činjenice:

- Pedeset i tri institucije AKM-a u Hrvatskoj posjeduju kartografski fond¹⁰
- Dvanaest od ukupnog broja identificiranih zbirki ističe se i čuva vrlo vrijedan kartografski fond
- Većina zbirki nije obradila građu prema ISBD(CM)-u
- Većina zbirki nema javno dostupan mrežni katalog kartografske građe
- Većina zbirki ima mali broj korisnika
- Smještaj i skrb o zbirkama je donekle zadovoljavajuća
- Digitalizacija kartografske građe je u početnoj fazi
- Digitalizacija cjelokupnih zaokruženih vrijednih fondova tek predstoji
- Manji dijelovi nekoliko zbirki u Hrvatskoj prezentirani su i objavljeni na internetu kroz projekte

Najveći odaziv na anketu zabilježen je u kategoriji arhivskih ustanova, gdje je i broj samostalnih kartografskih zbirki unutar ustanova najveći. Najveći broj nesamostalnih kartografskih zbirki unutar ustanova zabilježen je u ostalim ustanovama, tj. na fakultetima i u ustanovama državne kartografije. Prema rezultatima ankete najviše anketiranih ustanova koje su inventarizirale kartografsku građu je u kategoriji knjižnica, onih koje su stručno obradile i/ili katalogizirale kartografsku građu u kategoriji arhiva, a onih koje su digitalizirale dio ili čak cjelokupan kartografski fond, u muzejima. Iako se može zaključiti da ukupni postotak ustanova koje su inventarizirale (68%), stručno obradile (53%) i digitalizirale (38%) svoje fondove nije visok. Razlog tomu je najvjerojatnije nedostatak organizacije te stručnog osoblja koje bi stručno obradilo kartografske fondove te nedostatak financijskih sredstava i opreme za digitalizaciju. Postotak ustanova koje redovito nabavljaju kartografsku građu nije previsok (64%) i to s najvećim udjelom ostalih ustanova, tj. fakulteta i državnih kartografskih

¹⁰ Dodatnim istraživanjem identificirano je još jedanaest ustanova AKM-a, koje posjeduju kartografski fond, a nisu se odazvale anketi.

ustanova. Ukupan postotak broja ustanova koje posjeduju katalog kartografske zbirke/građe je samo malo veći od 50%, što je malo, a najviše je takvih ustanova unutar kategorije knjižnica. Iznenađujuća je i činjenica da samo 64% od ukupno anketiranih posjeduje računalo, najviše u muzejima. Čitaonicu u kojoj je moguće konzultirati kartografsku građu ima samo 53% anketiranih ustanova, najviše arhivskih. Spremišta kartografske građe ima 70% anketiranih, najviše unutar kategorije ostalih ustanova, a najkvalitetnije s obzirom na pohranu u ormare ladičare, arhivi. Sadržaj kartografskog fonda anketiranih ustanova je vrlo raznolik, kako po vrstama kartografske građe, tako i po kategorijama karata i atlasa, starosti, tehnici izrade te geografskom prostoru zastupljenom u fondovima anketiranih ustanova. Sve anketirane institucije posjeduju karte. Atlase posjeduje nešto manje od polovice anketiranih, a globuse vrlo mali broj ustanova. Isključivo karte posjeduje najviše ustanova u tri kategorije. Izuzetak su ostale institucije kojih najviše ima karte i atlase. Planovi gradova su najzastupljenija vrsta karata u anketiranim ustanovama, a ostalih vrsta ima podjednako. Najviše je ustanova koje posjeduju karte XX. stoljeća i najnovije. Najveći je broj muzeja koji posjeduju bakrorezne i drvorezne karte od XVI. do XVIII. stoljeća, također je najviše i rukopisnih karata te litografija u anketiranim muzejima. Tiskane karte su najzastupljenije u ukupnom broju anketiranih ustanova. Najveći je broj ustanova koje posjeduju kartografsku građu regionalnog geografskog prostora, posebice u knjižnicama, slijedi građa prostora Hrvatske, najviše u ostalim ustanovama, najmanje je ustanova koje posjeduju kartografsku građu čitavog svijeta. Ukupno je četrdeset i sedam zaposlenih osoba koje rade s kartografskom građom u anketiranim ustanovama. U većini ustanova koje imaju zaposlene osobe za rad samo s kartografskom građom, to je jedna osoba ili najviše dvije. Većina je visoke stručne spreme. Najviše je povjesničara, a geografa je premalo. Profilirano prema kategorijama arhivista, knjižničara i muzealaca, većina, 87% zaposlenih ima takvu stručnu spremlu. Regionalna analiza fondova i zbirki pokazuje da je najveći odaziv na istraživanje u županiji Grad Zagreb, a više od polovice anketiranih je iz pet županija, a to su već spomenuti Grad Zagreb, Splitsko-dalmatinska županija, Varaždinska županija, Primorsko-goranska i Istarska županija. U tri županije nije uopće bilo odaziva na anketu. Arhivskih ustanova koje su odgovorile na anketu najviše je u Gradu Zagrebu, kao i fakultetskih i državne kartografije. Knjižnica je neznatno više (po dvije) iz Varaždinske i Splitsko-dalmatinske županije, a muzeja su također (po dva) iz Primorsko-goranske, Grada Zagreba, Splitsko-dalmatinske i Dubrovačko-neretvanske županije.

Prilog: Anketa o kartografskim zbirkama u Hrvatskoj

1. Navedite naziv zbirke i/ili institucije u kojoj se zbirka nalazi:

2. Zbirka je:

- a) samostalna izvan institucije
- b) samostalna unutar knjižnice
- c) samostalna unutar arhiva
- d) samostalna unutar muzeja
- e) nesamostalna unutar institucije kao dio općega fonda, molimo navedite koje institucije: _____
- f) drugo (molimo navedite što): _____

3. Navedite godinu osnutka zbirke (ukoliko vam je poznata): _____

4. Koliko ukupno jedinica kartografske građe broji fond vaše zbirke?: _____

5. Koju vrstu kartografske građe posjeduje vaša zbirka? (možete odabrati i više od jednog odgovora):

- a) karte
- b) atlase
- c) globuse
- d) drugo, molimo navedite što: _____

6. Koje vrste karata zbirka posjeduje? (možete odabrati i više od jednog odgovora):

- a) pregledne – opće geografske karte
- b) upravno – teritorijalne karte
- c) razne vrste tematskih karata (demografske, vojne, etnografske i sl.)
- d) topografske karte
- e) katastarske karte
- f) planove gradova
- g) druge: _____

7. Koje vrste atlasa zbirka posjeduje? (možete odabrati i više od jednog odgovora):

- a) pregledne – opće geografske
- b) tematske
- c) školske
- d) druge: _____

8. Koji je geografski prostor zastupljen na kartama koje posjedujete u zbirci? (možete odabrati i više od jednog odgovora):

- a) Hrvatska i susjedne zemlje
- b) regionalni/zavičajni, koji: _____
- c) Europe i europskih država
- d) ostali kontinenti i svijet
- e) drugo (molimo navedite što): _____

9. Kojim su tehnikama izrađene? (možete odabrati i više od jednog odgovora):

- a) tisak
- b) bakrorez
- c) drvorez
- d) rukopis
- e) litografija

10. Odredite starost fonda (možete odabrati i više od jednog odgovora):

- a) k. građa XVI – XVIII stoljeća
- b) k. građa XIX stoljeća
- c) k. građa XX stoljeća i najnovija
- d) drugo (navedite što): _____

11. Da li zbirka kontinuirano nabavlja kartografsku građu? _____

12. Ako da, na koji način? (možete odabrati i više od jednog odgovora):

- a) kupnja
- b) dar
- c) zamjena
- d) obvezni primjerak

13. Posjeduje li zbirka čitaonicu? _____

14. Da li je čitaonica otvorena za javnost? _____

15. Koliko je prosječno mjesečni broj korisnika/posjetilaca zbirke? _____

16. Koliki je broj zaposlenih u zbirci? _____
17. Navedite koja je njihova stručna sprema (molimo navedite broj zaposlenih uz odgovarajuću stručnu sprema):
- a) MR i DR _____
b) VSS _____
c) VŠS _____
d) SSS _____
18. Da li su zaposleni geografske i/ili povijesne stručne spreme? _____
19. Imaju li zaposleni stručnu sprema (možete zaokružiti i više odgovora):
- a) knjižničarsku
b) arhivističku
c) muzejsku (kustosi)
20. Posjeduje li zbirka spremište za pohranu kartografske građe? _____
21. Ako da, smatrate li da je građa adekvatno pohranjena? _____
22. Na koji način je građa smještena u spremištu (možete odabrati i više od jednog odgovora):
- a) otvorene police
b) ormari za smještaj knjiga
c) ormari ladičari za smještaj karata i likovne građe
d) drugo (molimo navedite što): _____
23. Da li je fond zbirke inventariziran? _____
24. Posjeduje li zbirka računalo? _____
25. Da li je zbirka katalogizirana i stručno obrađena (prema standardima knjižnične, arhivske i/ili muzejske djelatnosti)? _____
26. Koje standarde i/ili pravila koristite u obradi kartografske građe? _____

27. Postoji li katalog zbirke? _____
28. Ako da, molimo navedite koji:
- a) abecedni katalog
b) stručni katalog
c) mjesni katalog
d) predmetni katalog
e) drugi (molimo navedite koji): _____
29. U kojem je obliku katalog?
- a) na listićima
b) u obliku knjige
c) računalni (molimo navedite u kojem programu): _____

30. Da li je fond zbirke digitaliziran? _____
31. Ako da, koliki je broj jedinica građe digitaliziran? _____
32. Tko financira digitalizaciju odnosno da li se digitalizira iz redovitog proračuna ili iz posebnih izvora, projekata i sl.? _____

33. Da li je digitalizacija kontinuiran i stalan posao u zbirci? _____
34. Da li je građa digitalizirana u okviru nekog projekta? _____
35. Ako da, molimo navedite kojega: _____
36. Imate li planove za budućnost zbirke? Molimo navedite koje:

Molimo napišite svoje prijedloge, komentare i primjedbe:

HVALA VAM NA SUDJELOVANJU!

Mr.sc. Mira Miletić Drder
Zbirka zemljopisnih karata i atlasa
Nacionalna i sveučilišna knjižnica u Zagrebu
Hrvatske bratske zajednice 4, 10000 Zagreb
Tel.: +385 1 6164083, E mail: mmiletic-drder@nsk.hr

LITERATURA I IZVORI

Adrese županijskih matičnih službi u knjižnicama [citirano: 2011-01-15]. Dostupno na <http://www.min-kulture.hr/default.aspx?id=199>

Arhinet, Arhivski informacijski sustav [citirano: 2010-03-03]. Dostupno na <http://arhinet.arhiv.hr/index.aspx>

Arhiv mapa za Istru i Dalmaciju [citirano: 2011-01-18]. Dostupno na http://www.das.hr/arhiv_mapa_dj.php

Čanković, Dušanka. Organizacija i uređenje zbirke geografskih karata u knjižnicama. Zagreb : NSB, 1977

Miletić Drder, Mira. Kartografske zbirke u Hrvatskoj : model virtualnog povezivanja : doktorski rad. Zagreb : Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 2012.

MDC Muzejski dokumentacijski centar [citirano: 2010-03-03]. Dostupno na <http://www.mdc.hr/index.aspx>

Nacionalni program digitalizacije arhivske, knjižnične i muzejske građe. Zagreb : Ministarstvo kulture Republike Hrvatske, 2006.

Portal Hrvatska kulturna baština [citirano: 2011-01-17]. Dostupno na <http://www.kultura.hr/>

Powell, Ronald, Connaway, Lynn. Basic research methods for librarians. Westport ; London : Libraries Unlimited, 2004.

Registar arhiva RH [citirano: 2011-01-15]. Dostupno na <http://www.min-kulture.hr/default.aspx?id=207>

Registar muzeja RH [citirano: 2011-01-15]. Dostupno na <http://www.mdc.hr/hr/mdc/registar-muzeja/>

Vujević, Miroslav. Uvođenje u znanstveni rad : u području društvenih znanosti. Zagreb : Školska knjiga, 2006.